

***Раздел «Инновации и педагогический опыт в сфере искусства
и художественного творчества»***

Т.С. ЕКИМЕНКО

*Петрозаводская государственная консерватория им. А.К.
Глазунова*

УДК 378.147

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ
В ТВОРЧЕСКОМ ВУЗЕ: ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ ИЛИ МОДА?
(по итогам работы Российской научно-практической
конференции
в Петрозаводской консерватории им. А. К. Глазунова)**

В статье проводится обзор научно-практической конференции «Современные технологии преподавания в творческом вузе» (состоялась 3–4 декабря 2014 года в Петрозаводской государственной консерватории имени А. К. Глазунова), на которой были представлены авторские разработки по оптимизации образовательного процесса в связи с переходом на новые образовательные стандарты, организовано дискуссионное общение преподавателей вузов по теоретическим и практическим вопросам усовершенствования качества высшего образования.

Ключевые слова: **Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова, конференция,**

**образовательные технологии, дискуссионная площадка,
фонд оценочных средств.**

**THE MODERN TECHNOLOGIES OF TEACHING
AT THE ARTISTIC INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION:
THE IMPERATIVES OF OUR ERA OR THE ORDER OF THE
DAY?**

**(summarizing the results of the Russian research and
practical conference**

**at the Petrozavodsk state conservatory named after A. K.
Glazunov)**

The article covers the survey of the research and practical conference “The Modern Technologies of Teaching at the Artistic Institution of Higher Education” (that took place in December 3–4, 2014 at the Petrozavodsk State Conservatory named after A. K. Glazunov). At the conference original developments in the optimization of the educational process due to the transition to new educational standards were presented. Also discussions among teachers of the institutions of higher education on theoretical and practical issues concerning the improvement of the quality of higher education were organized.

Keywords: **Petrozavodsk State Conservatory named after A. K. Glazunov, conference, educational technologies, discussion platform, fund of evaluation tools.**

Еще несколько лет назад в Петрозаводской консерватории имени А. К. Глазунова вопрос о современных технологиях решался коллективом на удивление однозначно. Большинство педагогов сходилось во мнении — технологии в педагогике используются, но применяются только в рамках школьного образования, на вузовском уровне технологии невозможны. Какие технологии могут использоваться в музыкальном образовании? Как их адаптировать к вузовскому педагогическому процессу? Решение этих и других вопросов значительно продвинулось за последние годы.

3–4 декабря 2014 года в Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова состоялась Российская научно-практическая конференция «Современные технологии преподавания в творческом вузе». Данное научное мероприятие явилось завершающим этапом в системе конференций, посвященных такой актуальной проблеме, как современные педагогические технологии в высшей школе. Ранее в консерватории уже были проведены кафедральные конференции (2013–2014 учебный год) и вузовская конференция (1 марта 2014 года).

Организаторами конференции выступили проректор по социально-экономическому развитию *А. Н. Камирова*, проректор по научной работе *Т. С. Екименко*, начальник отдела аспирантуры и ассистентуры-стажировки *С. А. Останина*, деканы *А. В. Дикоев* и *О. В. Шмакова*. Целями конференции организаторы называли привлечение внимания руководителей и преподавателей творческих вузов к проблемам педагогического творчества в высшей школе на современном этапе, развитие сетевого партнерства по обмену образовательными технологиями с гуманитарными вузами России и зарубежья.

К участию в Российской конференции приглашены ведущие педагоги и руководители творческих вузов России. В ней приняли участие более 40 представителей из Москвы, Ростова-на-Дону, Вологды, Калуги, Сургута, Казани, Петрозаводска. Гостями конференции стали *В. В. Новожилов* (начальник отдела мониторинга качества образования Российской академии музыки им. Гнесиных, член гильдии экспертов в сфере профессионального образования, Москва), *Е. В. Показанник* (проректор по учебной работе Ростовской государственной консерватории им. С. В. Рахманинова, профессор кафедры баяна и аккордеона, Ростов-на-Дону), *М. Г. Долгушина* (заведующая кафедрой теории, истории музыки и музыкальных инструментов Вологодского государственного университета, Вологда), *Е. И. Елизова* (доцент кафедры немецкого языка Шадринского государственного педагогического института, Шадринск).

Основными направлениями научно-практической конференции стали:

- музыкальное образование в Российской Федерации в контексте перехода на Федеральные государственные образовательные стандарты;
- активные и интерактивные технологии обучения в музыкальном вузе;
- самостоятельная работа студентов в творческих вузах;
- технологии организации самостоятельной работы студентов;
- технологии оценки качества подготовки бакалавров (специалистов, магистров) в музыкальном вузе;

- исполнительские и педагогические технологии.

В рамках конференции работали три дискуссионные площадки. Остановимся на некоторых наиболее значимых выступлениях.

Дискуссионная площадка № 1. Авторские программы в творческом вузе — новые образовательные технологии (модератор — *О. В. Шмакова*, декан теоретико-дирижерского факультета, заведующий кафедрой сольного пения и оперной подготовки Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова; эксперты — *В. С. Портной*, проректор по учебной и воспитательной работе Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова, *Ю. И. Ковырина*, доцент кафедры истории музыки Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова).

Интерактивным формам обучения по дисциплине «Оперный класс» было посвящено выступление доцента кафедры сольного пения и оперной подготовки *Ю. А. Палашина*. В своем сообщении он акцентировал, что «при использовании интерактивных методов обучающийся становится полноправным участником процесса восприятия, его опыт служит основным источником учебного познания. Преподаватель не дает готовых знаний, но побуждает студентов к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционными формами ведения занятий, в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и ученика: активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы».

В докладе декана исполнительского факультета *А. В. Дикоева* была изучена другая насущная проблема вузовского

музыкального образования. Его тема — «Технология формирования фонда оценочных средств по дисциплине „Методика обучения игре на инструменте“» — подробно раскрыта автором с нескольких позиций: 1) способов оценивания знаний, умений и навыков, проблематики сбора данных; 2) систематизации видов работы и способов оценивания; 3) использования современных информационных технологий в системе оценивания. Автор разработал и продемонстрировал систему электронного учета результатов обучения в программе «Microsoft Excel», которая дает возможность «закладывать числовые и прочие формулы для быстрого подсчёта оперативных данных, позволяет увязывать друг с другом результаты подсчёта из разных листов, вкладок и документов».

При обсуждении работы первой дискуссионной площадки эксперты отмечали, что деятельность педагогов исполнительских кафедр (в частности, народных инструментов, сольного пения и оперной подготовки, общего курса фортепиано) в последние годы существенно изменилась и достигла определенных высот. Над некоторыми методическими разработками можно продолжать работу, итогом может стать создание мультимедийного продукта (например, Фонд Оценочных Средств в программе «Microsoft Excel», который заполняет и обучающийся, и педагог).

Дискуссионная площадка № 2. Образовательные технологии в процессе проведения групповых занятий (модератор — *Е. Г. Окунева*, заведующая кафедрой теории музыки и композиции Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова; эксперты — *Т. С. Екименко*, проректор по научной работе Петрозаводской государственной

консерватории им. А. К. Глазунова, *Е. В. Птицына*, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова).

В рамках этой дискуссионной площадки сошлись педагоги разных кафедр и специальностей (теории музыки и композиции, истории музыки, гуманитарных и социально-экономических дисциплин), но объединяла их идея совершенствования лекционных курсов в консерватории. Так, *Е. Г. Окунева* в своем докладе «Технология проблемного обучения в курсе гармонии» аргументированно доказала и показала, что и на исполнительских отделениях музыкальных вузов можно выстроить курс гармонии таким образом, что студенты не только учатся мыслить, получать новые знания, но и вовлекаются в процесс самостоятельного поиска новых знаний.

Л. А. Купец в докладе «Рецензия, чего ты хочешь от меня? (образовательные технологии для продуктивной самостоятельной работы студента в курсе истории зарубежной музыки)» поделилась успешным опытом проведения Конкурса студенческих рецензий МКМ XXI (МузыкаКиноМнения XXI), организацией которого занималась кафедра истории музыки Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова (конкурс проводился среди студентов I–II курсов исполнительских специальностей, музыковедов и этномузыковедов Петрозаводской консерватории с 10 февраля по 23 марта 2014 г.).

Эксперты и модераторы второй дискуссионной площадки при обсуждении работы отмечали, что «взаимообучение» педагогов разных кафедр (междисциплинарный подход) оказалось чрезвычайно продуктивным как в работе

конференции, так и в работе данной секции. Необходимо подчеркнуть, что все педагоги здесь учились друг у друга методам и способам реализации технологического процесса, который применим на занятиях различных дисциплин. Вывод, к которому пришли участники второй дискуссионной площадки, — технологии помогают усилить мотивацию к процессу обучения у студентов. Соответственно, технологии дают возможность решить главную задачу педагога — образовательную.

Дискуссионная площадка № 3. Иностранные языки — междисциплинарный подход и образовательные технологии (модератор — *Е. А. Великанова*, старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова; эксперты — *Е. И. Елизова*, доцент кафедры немецкого языка Шадринского государственного педагогического института, *С. А. Останина*, начальник отдела аспирантуры и ассистентуры-стажировки Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова).

Перечислим названия некоторых докладов дискуссионной площадки № 3 (все выступающие — педагоги кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова):

- *Великанова Е. А.* Современные образовательные технологии в преподавании русского языка как иностранного с учетом специфики музыкального вуза;

- *Нестерова В. А.* Инновационные образовательные технологии в вузе: концепция смешанного обучения (Blended Learning) в преподавании иностранных языков;

- *Казакова И. Е.* Перспективы изучения итальянского языка в творческом вузе: междисциплинарный подход.

В результате обсуждения актуальных вопросов применения современных образовательных технологий и возможностей их оптимизации в рамках преподавания иностранных языков в консерватории экспертная группа третьей дискуссионной площадки констатировала следующее (далее приведена часть отзыва эксперта Е. И. Елизовой):

1. «На занятиях по иностранному языку со студентами творческого вуза принимается во внимание специфика образовательной организации и реализуется междисциплинарный подход в преподавании иностранного языка, обеспечивающий взаимопроникновение содержания дисциплин профессионального и гуманитарного циклов, что создает возможности для применения технологии перспективно-опережающего обучения и приводит к более полному усвоению учебного материала на иностранном языке.

2. В целях создания языковой парасреды преподаватели вуза полнофункционально используют современные УМК (мультимедийная поддержка) и задействуют на занятиях по иностранному языку все четыре вида речевой деятельности: чтение, письмо, аудирование, говорение в соответствии с требованиями ФГОС.

Вместе с тем обсуждение позволило выявить следующие *проблемы* в рамках обучения иностранному языку в консерватории:

1. Отмечается низкая мотивация студентов вуза к изучению иностранного языка и функциональному его использованию по ряду причин (отсутствие сформированной системы базовых знаний иностранного языка у первокурсников, слабая лингвистическая знаниевая база родного языка, низкая внутренняя мотивация к общению на иностранном языке вследствие территориальной отдаленности от носителей языка и т. д.).

2. Незначительное количество часов, отведенное на изучение иностранного языка в вузе, не обеспечивает полное достижение основной цели функционального владения иностранным языком.

3. В условиях интенсивного развития информационных технологий и повышения доли самостоятельной работы студентов огромную роль в изучении иностранных языков по-прежнему играет личность преподавателя, искренне заинтересованного в результативности обучения и создающего благоприятную атмосферу на занятиях.

В связи с этим можно обозначить следующие *пути решения* сформулированных противоречий в процессе обучения иностранному языку в творческом вузе:

1. Максимально использовать творческий потенциал студентов на занятиях по иностранному языку (вокальные данные, слух и т. д.).

2. Целенаправленно использовать имеющиеся ресурсы вуза (МТБ, личные контакты с носителями иностранного языка) для повышения мотивации обучаемых и их уровня владения иностранным языком (проведение вебинаров, видеоконференций, мероприятий воспитательного характера).

3. Учитывать специфику направления/профиля профессиональной подготовки и уровень владения иностранным языком студентов творческого вуза при выборе современных технологий обучения иностранному языку в педагогическом процессе.

4. Обеспечить научно-консультативную помощь преподавателям иностранного языка в оптимизации использования современных образовательных технологий на занятиях по иностранному языку (диагностика, мониторинг, сравнительный анализ)».

Практическую часть конференции составили *открытые уроки и мастер-классы* педагогов Петрозаводской консерватории. Их проводили *проф. В. И. Нилова и Л. А. Купец; доц. С. А. Останина, А. В. Дикоев, А. В. Чугаев, В. И. Дворников, Е. Г. Окунева, И. В. Копосова, ст. преп. Е. Е. Никулина и А. А. Талицкий.*

Итог работы конференции был подведен в рамках круглого стола «Образовательные технологии» (ведущий — проректор по научной работе, кандидат искусствоведения *Т. С. Екименко*).

Каковы же итоги конференции? Оказалась ли она продуктивной для педагогического коллектива Петрозаводской консерватории? Как показали итоги круглого стола «Образовательные технологии», проведение подобных конференций явилось *взаимообогащающим и взаимобучающим* процессом, где каждый педагог имел возможность оценить достижения коллег, как своей кафедры, так и других кафедр, а главное — поучиться. Недаром многие выступающие в своих докладах использовали понятие *инновации* и подчеркивали его значимость для образовательного музыкального процесса. Единственное пожелание, которое высказали представители

всех кафедр, связано с межвузовским общением. Многим участникам конференции хотелось бы познакомиться с опытом иных консерваторий России, и, конечно, поделиться своими наработками.

Будут ли в дальнейшем проводиться конференции подобного рода в Петрозаводской консерватории? На 2015 год консерватория запланировала проведение вузовской конференции «Формирование Фонда оценочных средств в творческом вузе» и Всероссийской конференции «Современные образовательные технологии в творческом вузе». Так что ответ на вопрос, поставленный в заголовке статьи, очевиден: *современные технологии преподавания в творческом вузе — это не мода, а веление времени!*