

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Петрозаводская государственная консерватория имени А.К. Глазунова»

ПРИНЯТО  
Решением Ученого совета  
ФГБОУ ВО «Петрозаводская  
государственная консерватория имени  
А.К. Глазунова»  
(Протокол от «29» декабря 2025 г. № 5)

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГБОУ ВО «Петрозаводская  
государственная консерватория  
имени А.К. Глазунова»

\_\_\_\_\_ А.А. Кубышкин

«29» декабря 2025 г.

М.П.

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ  
ПРИ ПРИЕМЕ НА ОБУЧЕНИЕ  
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –  
ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ  
И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

**НАУЧНАЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ  
5.10.3 ВИДЫ ИСКУССТВА (МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО)**

**Форма обучения – очная**

Прием на обучение осуществляется при наличии у поступающего документа о высшем образовании соответствующей профильной направленности в области музыкального искусства.

При приеме на обучение Консерватория проводит вступительные испытания, которые оцениваются по стобалльной шкале.

## **ПРОФИЛЬНОЕ ВСТУПИТЕЛЬНОЕ ИСПЫТАНИЕ**

*При подаче заявления поступающему необходимо представить **реферат**, прикрепив файл в личном кабинете на ЕПГУ (в случае подачи заявления данным способом), либо направив на адрес электронной почты [admission@glazunovcons.ru](mailto:admission@glazunovcons.ru).*

Профильное вступительное испытание проводится в два этапа, проходит в устной форме и включает:

- собеседование по реферату будущего диссертационного исследования;
- устный экзамен по билетам, включающим вопросы по истории и теории музыкального искусства.

### **Требования к реферату**

Абитуриент должен согласовать тему реферата с руководством кафедры, на которой планируется написание диссертации. Реферат представляется в двух экземплярах.

Реферат должен содержать:

- наименование темы диссертации,
- аннотацию будущего исследования (о чем автор намеревается написать),
- предполагаемую структуру диссертации (в соответствии с основными идеями диссертации),
- научную гипотезу, подлежащую доказательству в диссертации;
- аналитический текст, демонстрирующий владение материалом, терминологией и знанием источников;
- библиографический список по теме диссертации.

Во вступительной части реферата рекомендуется раскрыть актуальность темы исследования. В основной части излагаются цели, задачи и методология исследования, обозначается предполагаемая структура диссертации. В заключительной части обозначаются ожидаемые результаты исследования, их практическое и теоретическое использование.

Балл	Критерии оценивания: собеседование по теме диссертационного исследования
96-100	Убедительный устный ответ, демонстрирующий глубокое понимание и осмысление излагаемой в реферате темы. Отлично ориентируется в библиографии по теме, свободно ссылается на ключевые исследования и современные работы. Показывает понимание методологии будущего исследования и его новизны. Аргументированные и ясные ответы на вопросы комиссии, уверенно реагирует на дополнительные уточнения и критику. Речь логична, структурирована, академически корректна, соблюден регламент ответа.
90-95	Уверенный устный ответ, демонстрирующий хорошее понимание темы реферата и предполагаемого диссертационного исследования. Хорошо ориентируется в основной библиографии по теме, называет ключевые источники, однако круг работ несколько уже, чем у ответа на максимум. Ответы на вопросы комиссии в целом аргументированы и понятны, отдельные моменты требуют незначительных уточнений. Речь в основном логична и последовательна, допускаются единичные неточности формулировок или легкий выход за регламент.
86-89	Ответ демонстрирует в целом достаточное понимание темы, но глубина анализа ограничена; отдельные аспекты освещены поверхностно. В библиографии абитуриент ориентируется на уровне базовых источников, часть важной литературы не упоминается. Ответы на вопросы комиссии в основном верные, но иногда недостаточно развернутые или слабо аргументированные. В логике изложения возможны сбои (повторы, перескакивание между аспектами). Речь понятна, но не всегда достаточно точна с точки зрения научного стиля.

83-85	<p>Ответ показывает общее представление о теме, но без выраженной аналитической глубины; акценты расставлены не всегда удачно.</p> <p>Ориентируется в ограниченном круге литературы, преимущественно по учебным и обзорным источникам, научные статьи и современные исследования отражены частично. Ответы на вопросы комиссии часто краткие и недостаточно аргументированные, иногда уходят в сторону от заданного вопроса. Структура устного ответа слабо выстроена, прослеживаются логические разрывы. Речь местами нестрогая, допускаются неточности в терминологии.</p>
80-82	<p>Ответ демонстрирует фрагментарное понимание темы: отдельные положения верны, но общая концепция не выстроена. Ориентировка в библиографии минимальна: упоминается небольшой набор источников, возможны устаревшие или не вполне релевантные работы. Ответы на вопросы комиссии частично верные, но часто поверхностные, с заметным количеством неточностей или логических пробелов. Структура ответа размыта, план не прослеживается. Речь сбивчивая, встречаются трудности с формулировкой научных понятий.</p>
76-79	<p>Ответ в основном репродуктивный, с пересказом отдельных фрагментов реферата без ясного понимания внутренней логики и проблемного поля.</p> <p>Библиография почти не демонстрируется: источники либо не называются, либо ограничиваются 1–2 позициями. Ответы на вопросы комиссии зачастую неточны, формальны или уходят от сути, абитуриент затрудняется аргументировать позицию. Структура ответа практически отсутствует. Речь маловыразительная, с большим количеством пауз, терминологические ошибки.</p>
70-75	<p>Ответ демонстрирует очень поверхностное или фрагментарное представление о теме будущего исследования. Ориентировка в научной литературе практически отсутствует: либо источники не указаны, либо названы случайно и без понимания их значимости. Ответы на вопросы комиссии в основном неудовлетворительны: абитуриент затрудняется отвечать, нередко признает, что не знает, или дает явно ошибочные суждения. Логика изложения слабая или отсутствует, речь неструктурированная, с заметными трудностями в формулировании мыслей и использованием научной терминологии. Регламент ответа нарушен.</p>

### Устный экзамен по билетам

Экзаменационный билет включает два вопроса: один – по истории музыки, второй – по теории музыки.

### Перечень примерных вопросов к экзамену

#### История музыки

- Музыка в эпоху Возрождения. Обзор национальных школ в Европе.
- Эпоха барокко. Эстетика. Стилистика. Жанры.
- Музыкальная культура XVIII века. Становление классического симфонизма.
- Романтизм в музыке: эстетические принципы, трактовка жанров, новые выразительные средства.
- Реформа оперного жанра в европейской музыке XVIII-XIX веков.
- Основные тенденции европейского музыкального искусства в XX веке.
- Национальные традиции в академической музыке XX века.
- Восток в музыке XX века.
- Русская национальная опера XIX века.
- Обновление музыкальных традиций в отечественной музыке XX века.

#### Теория музыки

- Понятие музыкального жанра и современные системы жанровой типологии.
- Теория фактуры в трудах отечественных исследователей.
- Особенности формообразования в вокальной музыке.
- Эволюция сонатной формы в музыке XIX–XX века.
- Ладовая альтерация: природа и суть явления. Альтерация аккордов. Дезальтерация. Постальтерация. Именные аккорды.
- Общая теория модуляции (виды и формы модуляций).
- Двенадцатитоновая серийность (додекафония). Понятие. Общая характеристика.
- Современные композиторские техники и их характерные свойства.

9. Сложный контрапункт: принципы классификации, технологическая проблематика, применение.

10. Фуга и варианты ее классификации в трудах отечественных исследователей.

Балл	Критерии оценивания: устный экзамен по билетам
96-100	Ответ по истории: развернутый, логичный, убедительный, демонстрирующий глубокое знание исторического контекста, стилей, направлений, творческих биографий и значимых произведений. Умение проводить сравнения, обобщения, выделять тенденции. Ответ по теории демонстрирует отличное владение терминологией и понятийным аппаратом, уверенное оперирование категориями формы, гармонии, фактуры, ритмики и т.п., умение анализировать музыкальный материал, приводить грамотные примеры из репертуара. Оба ответа полные, точные, внутренне связаны, отражаются междисциплинарные связи. Речь структурирована, академична, логична. Ответы на вопросы экзаменационной комиссии аргументированы и ясны.
90-95	Ответ по истории: уверенный, содержательный, показывающий хорошее знание основных периодов, стилей и ключевых фигур. Возможны единичные неточности в деталях (датах, именах, терминологии), не влияющие на общую картину. Ответ по теории показывает хорошее владение понятийным аппаратом и в основном точное использование терминов. Анализ музыкального материала в целом корректен, но может быть менее глубоким или не всегда доведен до обобщений. Оба вопроса раскрыты в полном объеме, без пропуска существенных пунктов. Связь между историей и теорией намечена, но не всегда развернута. Ответы на вопросы комиссии в целом аргументированы, могут требовать небольших уточнений. Речь в основном ясная и логичная, допускаются небольшие сбои или повторения.
86-89	Ответ по истории демонстрирует достаточное, но неравномерное знание материала: часть периодов/явлений раскрыта лучше, часть — поверхностно. Возможны отдельные фактические неточности. Ответ по теории показывает, что основные понятия усвоены, но часть терминов используется неточно, анализ музыкального материала упрощен, иногда сводится к описанию. Оба вопроса освещены формально, но один из них может быть заметно слабее. Логика ответа частично нарушается (перескакивание, повторы). Ответы на вопросы комиссии скорее правильные по направлению, но недостаточно аргументированы или фрагментарны. Речь понятна, но не всегда научна.
83-85	Ответ по истории показывает общее представление о хронологии и стилевых особенностях, но без выраженной аналитики: мало сопоставлений, обобщений, слабое понимание исторического процесса как системы. Ответ по теории демонстрирует знание основных терминов, но часто наблюдается путаница, объяснения краткие и схематичные. Анализ примеров либо очень общий, либо сведен к перечислению. Оба вопроса раскрыты частично: важные аспекты либо пропущены, либо только обозначены. Ответы на вопросы комиссии часто краткие, мало аргументированные. Структура ответа прослеживается слабо, имеются логические разрывы. Терминологические неточности регулярны.
80-82	Ответ по истории фрагментарный: абитуриент знает отдельные факты, имена, произведения, но с трудом связывает их в общую картину; исторические периоды и стилевые признаки нередко смешиваются. Ответ по теории отражает понимание теоретического материала, но оно ограничено набором разрозненных определений; использование терминов неуверенное, часто приблизительное. Анализ музыкального материала почти не проводится или сводится к очень общим формулировкам. По одному из вопросов (история или теория) ответ может быть явно слабым или почти нераскрытым. Ответы на вопросы комиссии содержат заметное количество неточностей, абитуриент затрудняется аргументировать свою позицию. Речь сбивчивая, наблюдаются трудности с формулировкой мысли.
76-79	Ответ по истории в основном репродуктивный и обрывочный: фрагменты знаний без понимания контекста. Временные рамки, направления и персоны путаются, наблюдаются существенные фактические ошибки. В ответе по теории отдельные термины узнаются, но объясняются неверно или крайне поверхностно. Системного представления о теоретическом материале нет. Анализ как таковой практически отсутствует. Один из вопросов билета (или оба) освещен крайне слабо. Ответы на вопросы комиссии часто не по существу или ошибочны. Структура устного ответа отсутствует, речь малосвязная, с большим количеством пауз, логических разрывов.
70-75	Ответ по истории демонстрирует очень поверхностное представление о музыкально-историческом процессе или его полное отсутствие. Наблюдаются грубые фактические

	ошибки, смешение эпох, стилей, имен. Ответ по теории свидетельствует об отсутствии базовых понятий теории музыки или серьезное искажение их смысла. Неспособность сформулировать даже краткое корректное определение основных терминов. Один из вопросов билета практически не раскрыт, либо дан ответ явно неудовлетворительного уровня на оба. На вопросы комиссии абитуриент в основном не может ответить или дает ошибочные, противоречивые ответы. Логика высказывания отсутствует, научный стиль не соблюдается, регламент ответа нарушен.
--	--

## **ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК**

### **Английский язык, немецкий язык**

Проводится в специально отведенный день в устной форме собеседования продолжительностью 5–10 минут.

Поступающий должен ответить на ряд вопросов. Вопросы будут задаваться таким образом, чтобы у поступающего была возможность продемонстрировать владение разными категориями грамматических времен: группа прошедшего, настоящего и будущего времени.

### **Примерные темы собеседования:**

профессия, концертная деятельность, образование, композиторы, исполнители, музыкальные инструменты, музыкальные эпохи, творческие планы, научные интересы, хобби/увлечения, путешествия. Темы в процессе собеседования могут сменять друг друга в зависимости от внутренней логики межличностного взаимодействия.

### **Требования к ответу:**

- четкость и последовательность ответа с использованием развернутых построений речи в несколько предложений;
- избегание односложных ответов или коротких реплик;
- полнота раскрытия темы, сформулированной в вопросе;
- адекватность понимания вопросов, быстрота реакции, темп речи, словарный запас, грамотность, соблюдение фонетических правил в ответе.

### *Структура вступительного экзамена:*

- беседа с экзаменатором на иностранном языке;
- ответы на вопросы экзаменационной комиссии.

<b>Балл</b>	<b>Критерии оценивания: иностранный язык</b>
<b>96-100</b>	Поступающий полностью справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 25 фраз по теме высказывания. Все ответы на вопросы полные и развернутые. Высказывание логично и имеет заверченный характер; имеются заключительная фразы, соответствующие теме; средства логической связи используются правильно. Использованный словарный запас полностью соответствует поставленной задаче; в ответе отсутствуют лексические ошибки; преобладает лексика высокого уровня. В ответе отсутствуют грамматические ошибки; в речи широко используются разнообразные грамматические структуры, которые полностью соответствуют поставленной задаче. Фонетическое оформление полностью соответствует поставленной задаче; в ответе отсутствуют ошибки в произношении и интонации; речь беглая, нет пауз, повторений и исправлений.
<b>90-95</b>	Поступающий справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 22 фраз по теме высказывания. Практически все ответы на вопросы полные и развернутые. Высказывание логично и имеет заверченный характер; имеются вступительная заключительная фразы, соответствующие теме; средства логической связи достаточно разнообразны и используются правильно. Использованный словарный запас полностью соответствует поставленной задаче; в ответе присутствует незначительная лексическая ошибка, не влияющая на понимание; в речи преобладает лексика высокого уровня.

	<p>В ответе присутствует незначительная грамматическая ошибка, не влияющая на понимание; в речи используются разнообразные грамматические структуры, которые полностью соответствуют поставленной задаче.</p> <p>Фонетическое оформление полностью соответствует поставленной задаче; в ответе отсутствуют ошибки в произношении и интонации; речь беглая, могут быть незначительные паузы, но нет повторений и исправлений.</p>
<b>86-89</b>	<p>Поступающий хорошо справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 20 фраз по теме высказывания. 1-2 ответа на вопросы неполные.</p> <p>Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершенный характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме; средства логической связи не всегда правильно используются. Использованный словарный запас соответствует поставленной задаче; в ответе присутствуют незначительные лексические ошибки, не влияющие на понимание; в речи используется лексика высокого уровня.</p> <p>В ответе присутствуют незначительные грамматические ошибки, не влияющие на понимание; в речи используются разнообразные грамматические структуры, которые соответствуют поставленной задаче.</p> <p>Фонетическое оформление соответствует поставленной задаче; в ответе отсутствуют ошибки в произношении и интонации; речь беглая, могут быть незначительные паузы, повторения и/или исправления.</p>
<b>83-85</b>	<p>Поступающий не полностью справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 17 фраз по теме высказывания.</p> <p>Ответы на вопросы не всегда полные и развернутые.</p> <p>Высказывание в основном логично и имеет в целом завершенный характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме; имеются 1-2 нарушения в использовании средств логической связи.</p> <p>Использованный словарный запас соответствует поставленной задаче; в ответе присутствуют 1-2 лексические ошибки, затрудняющие понимание.</p> <p>В ответе присутствуют 1-2 грамматические ошибки, затрудняющие понимание; в речи используются разнообразные грамматические структуры, которые соответствуют поставленной задаче.</p> <p>Фонетическое оформление соответствует поставленной задаче; в ответе присутствуют 1-2 ошибки в произношении и интонации; речь достаточно беглая, могут быть незначительные паузы, повторения и/или исправления.</p>
<b>80-82</b>	<p>Поступающий не полностью справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 14 фраз по теме высказывания.</p> <p>Ответы на вопросы не полные и не развернутые.</p> <p>Высказывание в основном логично, но имеет недостаточно завершенный характер; отсутствует вступительная или заключительная фраза; имеются нарушения (более двух) в использовании средств логической связи.</p> <p>Использованный словарный запас соответствует в целом поставленной задаче; в ответе присутствуют 3-4 лексические ошибки, затрудняющие понимание; в речи используется лексика среднего уровня.</p> <p>В ответе присутствуют 3-4 грамматические ошибки, затрудняющие понимание; используется ограниченное количество грамматических структур, которые в целом соответствуют поставленной задаче.</p> <p>Фонетическое оформление в целом соответствует поставленной задаче; в ответе присутствуют 3-4 ошибки в произношении и интонации; в речи есть паузы, повторения и/или исправления.</p>
<b>76-79</b>	<p>Поступающий плохо справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 11 фраз по теме высказывания.</p> <p>Все ответы на вопросы не полные и не развернутые или не даны.</p> <p>В высказывании присутствует логика, но высказывание имеет незавершенный характер; отсутствует вступительная или заключительная фраза; имеются многочисленные нарушения в использовании средств логической связи.</p> <p>Использованный словарный запас не в полной мере соответствует поставленной задаче; в ответе присутствуют более 4 лексических ошибок, затрудняющих понимание, или 1-2 лексические ошибки, препятствующие пониманию; в речи используется лексика элементарного уровня.</p> <p>В ответе присутствует более 4 грамматических ошибок, затрудняющих понимание, или присутствуют 1-2 грамматические ошибки, препятствующие пониманию; в речи</p>

	используется ограниченное количество грамматических структур, которые не в полной мере соответствуют поставленной задаче. Фонетическое оформление не в полной мере соответствует поставленной задаче; в ответе присутствует более 4 ошибок в произношении и интонации; в речи есть многочисленные паузы, повторения и/или исправления.
<b>70-75</b>	Поступающий итогового собеседования плохо справился с коммуникативной задачей. Приведено менее 10 фраз по теме высказывания. Ответы на вопросы не даны или не соответствуют вопросам. В высказывании присутствует логика, но высказывание имеет незавершенный характер; отсутствует вступительная и заключительная фразы; имеются многочисленные нарушения в использовании средств логической связи. Использованный словарный запас не в полной мере соответствует поставленной задаче; в ответе присутствуют более 2 лексических ошибок, препятствующих пониманию; в речи используется лексика элементарного уровня. В ответе присутствует более 2 грамматических ошибок, препятствующих пониманию; в речи используются базовые грамматические структуры, которые не в полной мере соответствуют поставленной задаче. Фонетическое оформление не в полной мере соответствует поставленной задаче; в ответе присутствует более 4 ошибок в произношении и интонации; речь не беглая, есть многочисленные паузы, повторения и исправления.

### **РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ИНОСТРАННЫЙ** **(для иностранных граждан и лиц без гражданства)**

Проводится в специально отведенный день.

Испытание включает:

- тестирование – базовый уровень В1;
- краткий рассказ поступающего о выборе профессии.

<b>УСТНАЯ РЕЧЬ (РАССКАЗ)</b>	
<b>Балл</b>	<b>Критерии оценивания</b>
<b>1. Решение коммуникативной задачи</b>	
30	Коммуникативная задача полностью выполнена: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме. Испытуемый говорит свободно, а не читает по своим записям.
20	Коммуникативная задача выполнена не полностью: цель общения успешно достигнута, тема в основном раскрыта. Не говорит свободно, читает по записям.
10	Коммуникативная задача выполнена частично. Тема раскрыта поверхностно. Не говорит свободно, читает по записям.
0	Коммуникативная задача выполнена в ограниченном объеме. Тема не раскрыта.
<b>2. Организация речи</b>	
20	Выступление логично. Имеются вступление и заключение, соответствующие теме. Суждения аргументируются. Средства логической связи используются правильно. Фактические ошибки отсутствуют.
15	Выступление логично, суждения аргументируются, но есть нарушения организации речи. Допущены 1-2 фактические ошибки.
10	Суждения не аргументируются или при аргументации допущены 3 и более фактические ошибки или не соблюдаются нормы вежливости.
0	Не соблюдается логика выступления, суждения не аргументируются, или при аргументации допущено более 3 фактических ошибок.
<b>3. Лексическое оформление речи</b>	
10	Словарный запас испытуемого богат, разнообразен и адекватен поставленной задаче. В речи возможны 1-2 лексические ошибки.
5	Словарный запас испытуемого в основном соответствует поставленной задаче, однако имеются 3- 4 лексические ошибки.

0	В речи испытуемого присутствуют многочисленные (5 и более) лексические ошибки. Словарного запаса не хватает для общения в соответствии с заданием.
4. Грамматическое оформление речи	
20	В речи участника возможны 1-2 коммуникативно незначимые грамматические ошибки.
15	В речи испытуемого присутствуют 3-4 коммуникативно незначимые грамматические ошибки.
10	В речи испытуемого присутствуют многочисленные (5 и более) грамматические ошибки, в том числе коммуникативно значимые.
0	Коммуникация невозможна из-за большого числа коммуникативно значимых грамматических ошибок.
5. Фонетическое оформление речи	
20	Беглый темп речи. Коммуникативно значимые фонетические ошибки отсутствуют.
15	Речь испытуемого в целом понятна, участник допускает отдельные (3-4) фонетические ошибки. Медленный темп речи.
10	Понимание речи испытуемого затруднено из-за большого количества фонетических ошибок (5 и более).
0	Коммуникация невозможна из-за большого числа коммуникативно значимых фонетических ошибок.
Максимальный балл – 100	

Оценка за устную речь суммируется с результатом теста по русскому языку как иностранному и выводится средний балл.