

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Петрозаводская государственная консерватория имени А.К. Глазунова»

ПРИНЯТО  
Решением Ученого совета  
ФГБОУ ВО «Петрозаводская  
государственная консерватория имени  
А.К. Глазунова»  
(Протокол от «29» декабря 2025 г. № 5)

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГБОУ ВО «Петрозаводская  
государственная консерватория  
имени А.К. Глазунова»

\_\_\_\_\_ А.А. Кубышкин

«29» декабря 2025 г.

М.П.

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ  
ПРИ ПРИЕМЕ НА ОБУЧЕНИЕ  
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –  
ПРОГРАММАМ МАГИСТРАТУРЫ**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ  
53.04.06 МУЗЫКОЗНАНИЕ И МУЗЫКАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО  
(профиль «Этномузыкалогия»)**

**Квалификация «Магистр»**

**Форма обучения – очная**

Прием на обучение осуществляется при наличии у поступающего документа о высшем образовании соответствующей профильной направленности в области музыкального искусства.

При приеме на обучение Консерватория проводит внутреннее вступительное испытание, которое оценивается по стобалльной шкале.

### **СОБЕСЕДОВАНИЕ (КОЛЛОКВИУМ)**

*При подаче заявления поступающему необходимо представить **скан-копии ВКР, проекта научного исследования, портфолио**, прикрепив файлы в личном кабинете на ЕПГУ (в случае подачи заявления данным способом), либо направив на адрес электронной почты [admission@glazunovcons.ru](mailto:admission@glazunovcons.ru).*

### **Профиль «Этномузыкалогия»**

Проводится в один день и включает:

- устный экзамен по билетам, включающим вопросы изучения традиционных музыкальных культур;

- собеседование – выявляет общекультурный и профессиональный уровень поступающего, его знания и эрудицию в области современных проблем музыкального образования и науки, готовность к научно-исследовательской и педагогической деятельности, требующей углубленной профессиональной подготовки в области музыкального образования, владение современными информационными технологиями.

В рамках собеседования поступающий должен представить:

- ВКР предыдущего этапа обучения;
- перспективный проект научного исследования в области этномузыкалогии, включающий в себя актуальность выбранной темы, цели и задачи будущего магистерского исследования, общее содержание работы, обзор литературы;
- портфолио (скан-копии статей, докладов, программ конференций и др. за предыдущий период обучения).

Поступающий должен продемонстрировать научно-исследовательский потенциал, умение аргументированно представлять и защищать свою позицию, аналитические способности, уровень владения методами научного исследования в области этномузыкалогии.

### **Вопросы к устному экзамену:**

Экзаменационный билет включает два вопроса.

1. Традиционная картина мира.
2. Интонационная теория Б. Асафьева в этномузыкалогической науке.
3. Ритуал в традиционной культуре.
4. Функционирование музыкальных инструментов в традиционной культуре финно-угров.
5. Специфика музыкального фольклора: критерии и определения.
6. Структурно-типологический метод в отечественном этномузыказнании.
7. Проблемы народной терминологии в традиционной музыкальной культуре.
8. Основные принципы документации фольклорно-этнографических материалов.
9. Принципы систематики музыкальных инструментов Э. Хорнбостеля и К. Закса.
10. Специфика музыкального наполнения в обрядах жизненного цикла (одного на выбор) в традициях финно-угорских народов (на примере одного из финно-угорских этносов).
11. Функции звука и голоса в традиционной культуре.
12. Характеристика видов раннефольклорного интонирования.
13. Основы музыкального мышления в традиционной культуре.
14. Системно-этнофонический метод в изучении традиционной инструментальной музыки.

15. Аналитическая нотация (структурно-аналитическая графика) образцов музыкального фольклора.
16. Принципы обучения игры на музыкальном инструменте в этнической музыкальной культуре.
17. Роль музыканта в этнической традиции.
18. Историография научных направлений в отечественной этномузыкологии.
19. Аутоинструментальная / Корпоромузыка как специфическая форма инструментальной традиции.
20. Взаимовлияния сфер музыкальной традиции: пение-музыкальный инструмент-хореография.

Балл	Критерии оценивания: собеседование (ответ по экзаменационному билету)
<b>96-100</b>	Абитуриент свободно владеет фактическим материалом по заданному вопросу, умеет определить причинно-следственные связи фактов и явлений традиционной музыкальной культуры, логично и грамотно применяет профессиональную и народную терминологию; излагает свою точку зрения; ориентируется в исторических сведениях об этапах формирования этномузыкологии как научного направления, знает базовые научные труды и публикации образцов музыкального фольклора и инструментальной традиционной музыки; грамотно и логично отвечает на все вопросы экзаменационной комиссии.
<b>90-95</b>	Абитуриент хорошо владеет фактическим материалом по заданному вопросу, ориентируется в причинно-следственных связях фактов и явлений традиционной музыкальной культуры, логично и грамотно применяет профессиональную научную и народную терминологию; ориентируется в исторических сведениях об этапах формирования этномузыкологии как научного направления, знает базовые научные труды и публикации образцов музыкального фольклора и инструментальной традиционной музыки; грамотно и логично отвечает на все вопросы экзаменационной комиссии.
<b>86-89</b>	Абитуриент хорошо владеет фактическим материалом по заданному вопросу; ориентируется в причинно-следственных связях фактов и явлений традиционной музыкальной культуры; логично и грамотно применяет профессиональную научную и народную терминологию; ориентируется в исторических сведениях об этапах формирования этномузыкологии как научного направления, знает базовые научные труды и публикации образцов музыкального фольклора и инструментальной традиционной музыки; грамотно и логично отвечает на все вопросы экзаменационной комиссии, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер.
<b>83-85</b>	Абитуриент владеет достаточным знанием по заданному вопросу; допускает фактологические неточности в причинно-следственных связях фактов и явлений традиционной музыкальной культуры; в ответах выявляются неточности в применении профессиональную научную и народную терминологии; ориентируется в базовых научных трудах и публикациях образцов музыкального фольклора и инструментальной традиционной музыки; не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; допускает незначительные ошибки при ответе на поставленные вопросы.
<b>80-82</b>	Абитуриент владеет неполным знанием по заданному вопросу; допускает фактологические неточности в причинно-следственных связях фактов и явлений традиционной музыкальной культуры; в ответах выявляются неточности в применении профессиональную научную и народную терминологии; ориентируется в базовых научных трудах и публикациях образцов музыкального фольклора и инструментальной традиционной музыки; не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; допускает системные ошибки при ответе на поставленные вопросы.
<b>76-79</b>	Абитуриент владеет низким уровнем знаний по заданному вопросу; допускает пробелы в изложении фактического материала или демонстрирует отрывочные знания в причинно-следственных связях фактов и явлений традиционной музыкальной культуры, недостаточно владеет научными и народными понятиями и терминами; ограничен круг знаний базовых научных трудов и публикаций образцов музыкального фольклора и инструментальной традиционной музыки; допускает ошибки в ответах на все поставленные экзаменационной комиссией вопросы и затрудняется ответить на дополнительные вопросы.

<b>70-75</b>	Абитуриент демонстрирует частичное знание по заданному вопросу; допускает значительные пробелы в изложении фактического материала; допускает существенные пробелы в изложении фактического материала или демонстрирует отрывочные знания в причинно-следственных связях фактов и явлений традиционной музыкальной культуры, не владеет научными и народными понятиями и терминами; фрагментарность знаний базовых научных трудов и публикаций образцов музыкального фольклора и инструментальной традиционной музыки; проявляет неуверенность при ответе на дополнительные или наводящие вопросы.
--------------	---

<b>Балл</b>	<b>Критерии оценивания: собеседование (коллоквиум)</b>
<b>96-100</b>	Абитуриент продемонстрировал высокий общекультурный и профессиональный уровень подготовки в области музыкального искусства, показал всесторонние и глубокие знания по современным проблемам музыкального образования и науки. Дал исчерпывающие, логически выстроенные и обоснованные ответы на все вопросы, свободно ориентировался в проблемном поле этномузыкологии, формулировал мысли ясно и четко, обнаружил навыки критического мышления.
<b>90-95</b>	Абитуриент продемонстрировал высокий общекультурный и профессиональный уровень подготовки в области музыкального искусства, показал широкие знания по современным проблемам музыкального образования и науки. Дал правильные, логически выстроенные, но недостаточно полные ответы на все вопросы, свободно ориентировался в проблемном поле этномузыкологии.
<b>86-89</b>	Абитуриент продемонстрировал средний общекультурный и профессиональный уровень подготовки в области музыкального искусства, показал достаточные знания по современным проблемам музыкального образования и науки. Дал в основном правильные ответы на все вопросы, но без должной глубины, не всегда выделял главное, не совсем уверенно ориентировался в проблемном поле этномузыкологии.
<b>83-85</b>	Абитуриент продемонстрировал средний общекультурный и профессиональный уровень подготовки в области музыкального искусства, показал достаточные знания по современным проблемам музыкального образования и науки. Ответил на все вопросы правильно, но кратко, допустил неточности, в проблемном поле этномузыкологии ориентировался не совсем уверенно, излагал мысли не всегда последовательно.
<b>80-82</b>	Абитуриент продемонстрировал средний общекультурный и профессиональный уровень подготовки в области музыкального искусства, показал достаточные знания по современным проблемам музыкального образования и науки. Ответил на все вопросы в основном правильно, но ответы отличались многословностью, малой степенью аргументированности, в проблемном поле этномузыкологии ориентировался неуверенно, излагал мысли не всегда последовательно.
<b>76-79</b>	Абитуриент продемонстрировал необходимый минимум общекультурной и профессиональной подготовки в области музыкального искусства. Ответил на все вопросы. При ответе допускал ошибки и неточности, ответы отличались многословностью и нечеткостью в формулировке мыслей.
<b>70-75</b>	Абитуриент продемонстрировал необходимый минимум общекультурной и профессиональной подготовки в области музыкального искусства. На часть вопросов затруднился ответить. При ответе допускал неточности и ошибки, ответы отличались многословностью и нечеткостью в формулировке мыслей.
<b>Балл</b>	<b>Критерии оценивания: собеседование по теме научного исследования</b>
<b>96-100</b>	Тема исследования актуальна, обладает высокой степенью научной новизны, четко обозначены объект и предмет, цели и задачи исследования, дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы, привлечен широкий круг источников. Работа логично изложена, написана прекрасным литературным языком, научно-справочный аппарат соответствует действующим ГОСТам. При собеседовании абитуриент продемонстрировал свободное владение материалом, отличную ориентацию в проблемном поле исследования, эрудицию в области источников и научной литературы по тематике работы, аргументированно и развернуто отвечал на все вопросы экзаменационной комиссии.
<b>90-95</b>	Тема исследования актуальна, обладает научной новизной, в проекте обозначены объект и предмет, цели и задачи исследования, избранная тема освещена достаточно хорошо,

	привлечен большой круг источников. Структура работы логична, проект написан хорошим литературным языком, в оформлении научно-справочного аппарата встречаются неточности. При собеседовании абитуриент продемонстрировал хорошее владение материалом, свободную ориентацию в проблемном поле исследования, эрудицию в области источников и научной литературы по тематике работы, ответы на вопросы комиссии точные, но недостаточно развернутые.
<b>86-89</b>	Тема исследования актуальна, обладает научной новизной, в проекте обозначены объект и предмет, цели и задачи исследования, однако избранная тема освещена недостаточно полно, круг источников небольшой, библиографический список нуждается в расширении. Структура работы логична, проект написан хорошим литературным языком, в оформлении научно-справочного аппарата встречаются неточности. При собеседовании абитуриент продемонстрировал хорошее владение материалом, однако в проблемном поле исследования ориентировался недостаточно свободно, ответы на вопросы комиссии не были развернуты.
<b>83-85</b>	Тема исследования актуальна, обладает научной новизной, в проекте обозначены объект и предмет, цели и задачи исследования, однако избранная тема освещена недостаточно полно, библиографический список требует дополнений. Структура работы логична, проект написан грамотно, в оформлении научно-справочного аппарата встречаются неточности. При собеседовании абитуриент продемонстрировал общее знание материала, в проблемном поле исследования ориентировался не очень свободно, ответы на вопросы комиссии краткие, требовали уточнений.
<b>80-82</b>	Тема исследования актуальна, обладает научной новизной, в проекте обозначены объект и предмет, цели и задачи исследования, но их формулировка требует корректировки; избранная тема освещена недостаточно полно, в библиографическом списке отсутствуют источники, отражающие современное состояние исследуемой проблемы. Структура работы логична, научный стиль не всегда строго выдержан, в оформлении научно-справочного аппарата встречаются ошибки. При собеседовании абитуриент продемонстрировал общее знание материала, в проблемном поле исследования ориентировался неуверенно, на вопросы комиссии давал неполные ответы.
<b>76-79</b>	Тема исследования актуальна, но научная новизна вызывает сомнения, в проекте обозначены объект и предмет, цели и задачи исследования, но их формулировка нуждается в доработке; избранная тема освещена неполно, в библиографическом списке фигурируют старые источники. Структура работы не вполне логична, стиль изложения страдает описательностью, в оформлении научно-справочного аппарата встречаются ошибки. При собеседовании абитуриент продемонстрировал общее знание материала, в проблемном поле исследования ориентировался неуверенно, на вопросы экзаменационной комиссии отвечал поверхностно, ответы требовали уточнений.
<b>70-75</b>	Актуальность и новизна темы не очевидны, в проекте обозначены объект и предмет, цели и задачи исследования, но их формулировка нуждается в доработке; избранная тема освещена в объеме требуемого минимума, в библиографическом списке отсутствуют важные для исследования труды, в тексте наблюдается избыточное цитирование. Структура работы нуждается в пересмотре, стиль изложения неоднороден, оформление научно-справочного аппарата выполнено с ошибками. При собеседовании абитуриент продемонстрировал поверхностное знание материала, в проблемном поле исследования ориентировался неуверенно, ответил не на все вопросы экзаменационной комиссии.