

Конференция: День III

Последний день конференции был не менее насыщенным и ярким, чем предыдущие. В общей сложности прозвучало 13 очных и онлайн-докладов распределенных по трём секциям: «Смысловое пространство художественных текстов», «Смыслопорождающие возможности паратекста» и «Резонансы текста в пространстве исполнительского искусства».



В центре кадра — Анна Гурьевна Чупова

Первую из них открыл доклад **Инны Михайловны Ромашук** (доктор искусствоведения, и.о. проректора по научной работе, профессор кафедры музыковедения и композиции Государственного музыкально-педагогического института имени М.М. Ипполитова-Иванова) на тему «Скрипичный концерт Гавриила Попова в пространстве интертекстуальности: интерпретация и реинтерпретация». На примере этого сочинения демонстрируется способность текста становиться неравным самому себе: сочинение изначально было задумано одночастным, а впоследствии к нему прибавлялись части, некоторые из которых остались незаконченными. Выступление **Анны Гурьевны Чуповой** (кандидат искусствоведения, заведующий отделом дополнительного образования, преподаватель музыкально-теоретических дисциплин Череповецкого областного училища искусств и художественных ремесел имени В. В. Верещагина) было посвящено семантике тембровых оппозиций и их интерпретация в Концерте для скрипки и ударных Алексея Крашенинникова (р. 1976). В этом произведении переосмысливается выразительная природа скрипки, которая теряет свою мелодичность и смещается в сторону ударности, что приводит к трагической концепции финала. Феноменам интерпретации и реинтерпретации посвящены

последние три доклада этой секции. Выступление **Ирины Викторовны Новичковой** (кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории и теории музыки Института современного искусства) было посвящено феномену интерпретации художественного текста в музыкальном театре на основе хоровой оперы Александра Чайковского (р. 1946) «Сказ о Бориса и Глебе, братьях их Ярославе Мудром и Святополка Окаянной, лихих разбойниках и добром народе русском». В докладе **Полины Станиславовны Волковой** (доктор искусствоведения, доктор философских наук, кандидат филологических наук, профессор Института музыки, театра и хореографии Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена) рассматривался фильм «Три истории» (1997) Киры Муратовой (1934–2018) как опыт реинтерпретации «Палаты № 6» А. Чехова, «Трагической истории о Гамлете, принце датском» У. Шекспира, «Девушки и смерти» А. Горького. Была сформулирована установка на необходимость в освоении базовых текстов для понимания реинтерпретаций, которые требуют разрушения источника для создания новой структуры. Завершило работу секции выступление **Даниила Владимировича Шутко** (кандидат искусствоведения, доцент кафедры теории музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова), посвященное реинтерпретации музыкального языка Клода Дебюсси в творчестве Тристиана Мюрая (р. 1947). На примере пьесы для фортепиано «Cailloux dans l'eau» современного французского композитора была показана работа спектральной системы звуковысотной организации в рамках другого стиля (импрессионизм Дебюсси).

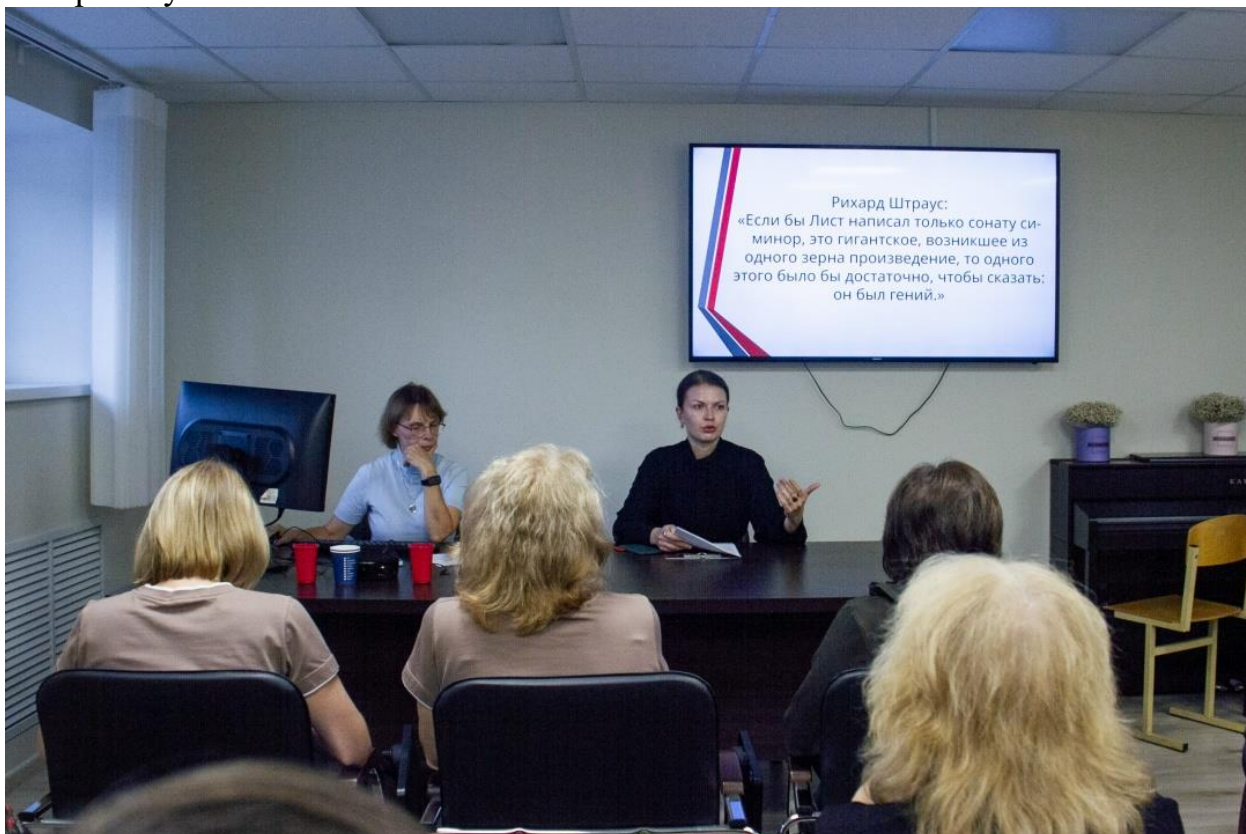


После перерыва конференция продолжила свою работу в секции «Смыслопорождающие возможности паратекста». Доклад **Ирины Владимировны Копосовой** (кандидат искусствоведения, доцент, заведующий кафедрой теории музыки и композиции Петрозаводской государственной консерватории имени А. К. Глазунова) был посвящен рассмотрению важной роли контекста как художественного средства на примере музыки Юрия Красавина (р. 1953). Особенности творчества современного петербургского автора являются смысловая роль контекста, использование двух основных принципов как основы в построении сочинений (деконструкция и рекомпозиция), использование цитат, стилизаций и названий, а также средств инструментального театра. Искусство Юрия Красавина воплощает русскую версию дадаизма, основанного на абсурде и аллогизме, вне контекста которого происходит десемантизация сочинений. Два следующих доклада были посвящены сочинениям экспериментальных британских композиторов 1960–70-х годов. В выступлении **Марины Николаевны Сырбу** (преподаватель кафедры теории музыки и композиции Петрозаводской государственной консерватории имени А. К. Глазунова) раскрывались особенности и роль перитекста в импровизационных обрядах сборника импровизационных обрядов *Nature Study Notes*, собранного Корнелиусом Кардью в ходе деятельности коллектива *The Scratch Orchestra*. Это обусловлено синтетическим характером современного (особенно экспериментального) искусства и возрастание роли пограничных элементов текста. Эту линию продолжил онлайн-доклад **Александры Юрьевны Алексеевой** (кандидат искусствоведения, преподаватель ЦМШ-АИИ «Балтийский») на тему «Творчество по инструкции: партитуры британских эксперименталистов 1960–1970 годов». По её мысли экспериментальная суть их искусства заключается в сочетании комбинаторики и алеаторики, элементов инструментального театра и перформанса, а также недетерминированности самого творческого процесса. Последним в этой секции стал доклад **Дмитрия Евгеньевича Ершова** (доцент кафедры специального фортепиано Петрозаводской государственной консерватории имени А. К. Глазунова) на тему «“Мелодия, рожденная стихом”: поэтический эпиграф как формообразующий фактор Прелюдии op. 17 №20 (c-moll) Ф. М. Блуменфельда». Рассматриваемое сочинение является единственным образцом в инструментальном творчестве русского композитора рубежа XIX–XX веков, в котором нотному тексту предпослан текст поэтический — стихотворение «Ветер злобно тучи гонит...» из цикла «Камышовые песни» австрийского поэта Николауса Ленау (1802–1850).



Завершила работу конференции работа секции «Резонансы текста в пространстве исполнительского искусства», посвященная исполнительской интерпретации и непреходящей ценности этого феномена. Выступление **Виктора Сауловича Портного** (кандидат искусствоведения, профессор, заведующий кафедры специального фортепиано Петрозаводской государственной консерватории имени А. К. Глазунова) было посвящено паратексту и его роли в «музыкальной вселенной» Глена Гульда (1932–1982). Имеющиеся эссе, комментарии и интервью выдающегося и самобытного канадского пианиста XX века позволяют расширить облик «гениального эксцентрика». Следующие два доклада были посвящены проблемам исполнительских интерпретаций. В своём сообщении **Марта Андреевна Широкова** (преподаватель кафедры специального фортепиано Петрозаводской государственной консерватории имени А. К. Глазунова) сравнила два прочтения сонаты h-moll Ференца Листа Львом Власенко (1928–1996) в 1956 и 1983 годах. На их основе она пришла к выводам о магистральной линии (тщательный анализ нотного текста, абсолютный технический контроль) и изменениях (замедление темпов, оскудение педализации, стремление к большей рельефности) в эволюции исполнительского искусства выдающегося советского пианиста. **Юрий Павлович Фролов** (ассистент-стажер кафедры специального фортепиано Петрозаводской государственной консерватории имени А. К. Глазунова) в своём докладе провёл сравнительный анализ двух фортепианных интерпретаций-транскрипций «Пляски смерти» Камиля Сен-Санса в творчестве Ференца Листа и Владимира Горовица (1903–1989). Существенные различия в двух трактовках (форма, фактурное оформление) автор связывает с двумя различными стратегиями взаимодействия с текстом и типами драматургии: реконструктивная

у Листа и интерпретационно-вариативная у Горовица. Завершил работу секции и конференции в целом доклад **Ирины Викторовны Портной** (кандидат искусствоведения, доцент кафедры музыкально-инструментальной подготовки Института музыки, театра и хореографии Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена), связанный с анализом редакций этюдов Клода Дебюсси в парадигме существования художественного текста. Была выявлена интересная тенденция современной нотной графики — стремление сделать набор текста шире, крупнее и яснее для удобства и близости к широкой аудитории, что связано с переходом Дебюсси в ранг «классиков» в истории музыки.



В кадре — Наталья Павловна Хилько и Марта Андреевна Широкова

После всех докладов **Ирина Владимировна Копосова** (кандидат искусствоведения, доцент, заведующий кафедрой теории музыки и композиции Петрозаводской государственной консерватории имени А. К. Глазунова) отметила связь самого первого и последнего докладов конференции в поле интерпретации и реинтерпретации. Также она выразила глубокую сердечную благодарность участникам и особенно слушателям конференции, отметив стойкость и огромный интерес ко всем докладам. Отдельные слова признания были направлены в адрес **Виктора Сауловича Портного** в связи с его личным участием и участием кафедры специального фортепиано в программе конференции сразу в двух аспектах — творческом (концерт музыки Мартина Ромберга) и научном (доклады). Так ярко и насыщенно прошел третий и заключительный день нашей *Международной научной конференции «Текст художественный: ключи к пониманию»*.