

ПРИНЯТО:

Решением Ученого совета
ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная
консерватория имени А.К.Глазунова»

Протокол от «26» января 2015 г. № 5

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор
ФГБОУ ВО «Петрозаводская
государственная консерватория
имени А.К.Глазунова»

«27» января 2015 г.



В.А. Соловьев

М.П.

**Положение о рецензировании
научно-квалификационной работы
по программам подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре ФГБОУ ВО
«Петрозаводская государственная консерватория
имени А. К. Глазунова»**

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение о рецензировании научно-квалификационной работы по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова» (далее – Положение) определяет порядок и процедуру рецензирования научно-квалификационной работы аспирантов, обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова» (далее – Консерватория).
- 1.2. Настоящее Положение составлено на основании:
- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
 - Приказа Минобрнауки РФ от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);
 - Постановления Правительства РФ от 29.09.2013 г. № 842 «Положение о порядке присуждения ученых степеней»;
 - Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
 - ГОСТа Р 7.0.11 – 2011. Диссертация и автореферат диссертации: структура и правила оформления;
 - Устава Консерватории;
 - Других локальных актов Консерватории.
- 1.3. Все научно-квалификационные работы, представленные к защите, подлежат обязательному рецензированию.
- 1.4. В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Автор – это лицо, самостоятельно подготовившее научно-квалификационную работу (далее – НКР).

Рецензент – эксперт, действующий от имени Консерватории и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения соответствия их требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлениям подготовки, Положения о порядке присуждения ученых степеней, содержанию профиля подготовки и степени апробирования.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите научно-квалификационной

работы с целью выявления ее достоинств и недостатков, соответствия требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки, Положения о порядке присуждения ученых степеней, содержанию профиля подготовки и степени апробирования.

- 1.5. Рецензент утверждается приказом ректора Консерватории по представлению начальника отдела аспирантуры и ассистентуры-стажировки Консерватории.
- 1.6. Рецензент выбирается из числа ведущих ученых (докторов или кандидатов наук) соответствующего профиля подготовки. Рецензентом может быть только работник другого структурного подразделения Консерватории или другой организации.
- 1.7. На одну научно-квалификационную работу устанавливается один рецензент.
- 1.8. Один работник может рецензировать несколько НКР, если они соответствуют профилю его подготовки.

2. Порядок первичного рассмотрения НКР

- 2.1. НКР, поступившая в отдел аспирантуры и ассистентуры-стажировки Консерватории, рассматривается на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи требованиям Консерватории, профилю и правилам оформления. В случае несоблюдения условий НКР возвращается автору на доработку. Работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 — 2003.
- 2.2. НКР, соответствующая профилю и требованиям, регистрируется в журнале учета поступивших НКР с указанием даты поступления, названия, ФИО автора НКР, ФИО научного руководителя и направляется на рецензирование.
- 2.3. Материалы НКР должны отражать научные взгляды, достижения и результаты исследований по избранному профилю подготовки аспиранта. Результаты исследований, содержащиеся в НКР, должны быть опубликованы в изданиях рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (не менее трех публикаций).
- 2.4. НКР принимается к рассмотрению рецензентом не позднее, чем за 10 дней до установленной даты защиты, подписана научным руководителем и заведующим кафедрой.

3. Порядок и процедура рецензирования НКР

- 3.1. Рецензенты обязаны следовать положению об этике.
- 3.2. Рецензент должен рассмотреть направленную ему НКР в установленные сроки и написать типовую рецензию не позднее, чем за семь дней до установленной даты защиты (приложение 1).
- 3.3. В рецензии на НКР аспиранта должен быть представлен анализ существа и основных положений рецензируемого научного труда, актуальности и степени разработанности избранной темы, обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны, теоретической и практической ценности, соответствия содержания работы теме и цели исследований полноты и качества разработки темы, умения работать с информационными источниками, логичности, систематичности и грамотности изложения. Дается характеристика личного участия автора, степени апробации и полноты изложения материалов НКР в научных публикациях. Наряду с положительными сторонами рецензент обязательно отмечает выявленные недостатки. В рецензии указывается соответствие/несоответствие научно-квалификационной работы требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Работа оценивается рецензентом на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». В заключении рецензент должен поставить свою подпись и указать место работы и занимаемую должность. Объем рецензии должен составлять от двух до трех страниц машинописного текста.
- 3.4. Рецензент, работающий вне Консерватории, заверяет свою личную подпись на рецензии в установленном порядке.
- 3.5. Оригиналы рецензий хранятся в личном деле аспиранта.
- 3.6. При общей положительной оценке рецензента НКР допускается к защите. В случае получения отрицательной рецензии работа также допускается к защите. При получении рецензии аспирант знакомится с ней и готовит ответы на вопросы.
- 3.7. Процедура защиты НКР должна предусматривать ознакомление членов государственной экзаменационной комиссии с рецензией. Рецензент имеет право присутствовать на защите НКР и выступить с отзывом. При отсутствии рецензента рецензию зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии или по его поручению один из ее членов. Аспиранту предоставляется право ответа на замечания рецензента.

На научно-квалификационную работу аспиранта Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»

_____ (фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление _____

Профиль _____

На тему: _____

Выполненную на кафедре _____

Под руководством _____

Актуальность тематики работы: _____

Качество оформления работы (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстрации, соответствие требованиям стандартов): _____

Оригинальность и новизна полученных результатов, научных и технологических решений: _____

Вывод: _____

Положительные стороны работы: _____

Недостатки:

Заключение

Научно-квалификационная работа аспиранта _____

_____ (фамилия, имя, отчество аспиранта)

Заслуживает оценки

_____ («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)

« _____ » _____ 20 г.

Рецензент

_____ (ФИО, ученое звание)

_____ (подпись)

Место работы и должность _____
